ತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಒನ್ ವೇ ಟ್ರಾಫಿಕ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಬಸ್ ಓನರ್ಸ್‌ಗೆ ಬುದ್ಧಿವಾದ ಹೇಳಿ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Re : Action taken on the disturbances at Mandya

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.— ಮಂಡ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಘಟನೆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನಬಸಪ್ಪ.— ನಮಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಸಮಾಚಾರ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತೇನೆ. ಬಸವರಾಜು ಎನ್ನತಕ್ಕವರು, 'ಮಂಜುನಾಥ್ ಬಸ್ ಪ್ರೊಪ್ರೈಟರ್' ಅವರು ಹಸ್ತಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಎಂದು ಎಲಿಗೇಷನ್ ಬಂದಿದೆ. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಕೆಂಪು ಅಕ್ಷರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಸೀಜ್ ಮಾಡಿ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರೈಮ ನಂ. ೭೯/೭೩ ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೫೩ (ಎ) ಮತ್ತು ೨೯೫ (ಎ) ಇಂಡಿಯನ್ ಪೀನಲ್ ಕೋಡ್‌ನ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿ, ಅವರನ್ನು ಕಸ್ಟಡಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಕೇಸ್‌ನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

MYSORE MUNICIPAL LAWS (AMENDMENT) BILL 1973.

INTRODUCTION

Sri B. BASAVALINGAPPA (Minister for Municipal Administration) :

I beg to introduce :

"The Mysore Municipal Laws (Amendment) Bill, 1973"

Madam Speaker : The Bill is introduced.**

The Mysore Private Educational Institutions (Discipline and Control) Bill, 1973.

Motion to Consider

(Debate Contd)

†ಶ್ರೀ ಮಹೇಂದ್ರ ಕುಮಾರ ಕಲ್ಲಪ್ಪ (ಹುಲ್ಲೂರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇವತ್ತು ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಸಲುವಾಗಿ

** Bill reproduced as Annexure to this volume.

ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ವಂದಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ನನ್ನ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇಡಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾವು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯನಂತರ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಸಲುವಾಗಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೆ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್‌ಗೆ ಎಷ್ಟು ಮಹತ್ವ ಕೊಡಬೇಕು ಅಷ್ಟು ಮಹತ್ವ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಯಾತಕ್ಕೆಂದರೆ ಹೈದರಾಬಾದ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಾಲೆಗಳಿಲ್ಲ. ಶಾಲೆಗಳು ಇದ್ದರೂ ಆ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಸ್ಟರ ಕೂಡಲಿಕ್ಕೆ ಕುರ್ಚಿ ಕೂಡ ಆ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಗಲಾರದಂಥ ಅನೇಕ ಶಾಲೆಗಳು ಇವೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹುಡುಗರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಅನುಕೂಲ ಇರಬೇಕು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಜನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂಥ ಸಹಾಯ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಬಹಳಷ್ಟು ಸ್ಕೂಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಸಿಟಿಗಳಿಗೆ ಮಹತ್ವ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸಹ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಕಡೆಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅನೇಕ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಕಟ್ಟಡ ಆಗಲೀ ಅಥವಾ ಸ್ಟಾಫ್ ಬಗ್ಗೆಯಾಗಲೀ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಲಕ್ಷ್ಯಕೊಟ್ಟು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಸ್ಕೂಲ್ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿನ ಮಾಸ್ಟರ್ ಇರಲಿಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯ ಆಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವತ್ತು ಯಾವುದೇ ದೊಡ್ಡ ಆಫೀಸರು ಆಗಲೀ ಅಥವಾ ದೊಡ್ಡ ವಿದ್ಯಾವಂತರು ಆಗಲಿ ಅವರು ಬಂದಿರುವುದು ಹಳ್ಳಿಯಿಂದಲೇ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಈ ಹಳ್ಳಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮಹತ್ವ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಿಂದ ಬರುವಂಥ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇರುವಂಥ ಟೀಚರ್ಸ್ ಬಹಳಷ್ಟು ಕಷ್ಟ ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಯಾತಕ್ಕೆಂದರೆ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಸ್ಟರ್ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಮನೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮಾಸ್ಟರ್ ಇದ್ದರೆ ಮನೆ ಸಿಕ್ಕೀತು ಎಂದರೆ ಹುಡುಗರು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವೊಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಮಾಸ್ಟರ್ ಆ ಊರಿಗೇ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಈ ರೀತಿ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಸ್ಕೂಲುಗಳು ಬಹಳ ಅನ್‌ಕೇರ್ಡ್ ಫಾರ್ ಆಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಕೂಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ

ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಬೀದರನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಶಾಲೆಗಳಿವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಲ್ಲ. ಆ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಬೀದರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಂದೇ ಒಂದು ಬಿಟಿ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಸ್ಕೂಲು ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ೫೦ ಜನರಿಗೆ ಟ್ರೈನಿಂಗ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಮುಂದೆ ಅಪಾಯಿಂಟಮೆಂಟ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಸರಕಾರದವರು ಒಂದು ನಿಯಮ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಟ್ರೈನಿಂಗ್‌ಗೆ ಮಹತ್ವ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬೇಡಿ ಕೊಳ್ಳುವದು ಏನೆಂದರೆ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಜೂನಿಯರ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿವೆ, ಆ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಬಿ.ಟಿ. ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಇಂಟರ್‌ಡ್ಯೂಸ್‌ಮಾಡಿ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ೨ ವರ್ಷ ಜೂನಿಯರ್ ಕಾಲೇಜು ಅಭ್ಯಾಸ ಮುಗಿಸಿ ಮುಂದೆ ಅಲ್ಲಿ ಓದುವದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು ಈ ರೀತಿ ಸರಕಾರ ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಹತ್ವಕೊಟ್ಟು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಬಿ. ಟಿ. ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಇಂಟರ್‌ಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ. ಈಗ ಬಿ.ಟಿ.ಐ ಸ್ಕೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಟೀಚರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಟೀಚರ್ಸ್ ಎನಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಹೌಸ್‌ರೆಂಟ್ ಹಿಂದಿನ ಸರಕಾರ ಕೊಡುತ್ತ ಇತ್ತು. ಈಗ ೩ ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಹೌಸ್‌ರೆಂಟ್ ಕೊಡುವದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವವರಿಗೆ ಅಥವಾ ಟ್ರೇನೀಸ್‌ಗೆ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಸರಕಾರ ಮೊದಲಿನಂತೆ ಹೌಸ್‌ರೆಂಟ್ ಕೊಡುವದನ್ನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಸೇರಿದವರಿಗೆ, ಡಿಪಾರ್ಟಮೆಂಟಿಗೆ ಹೋದವರಿಗೆ ಸ್ಟೈಫಂಡ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಬರುವವರಿಗೆ ಸ್ಟೈಫಂಡ ಕೊಡುವದಿಲ್ಲ. ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದ ಕ್ಯಾಂಡೀಡೇಟ್ಸ್‌ಗೆ ಕೂಡ ಸ್ಟೈಫಂಡ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬೇಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ, ನನಗೆ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡುವದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟ ಸಲುವಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಹೊಸನಗರ).—— ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಸಚಿವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಸುಧಾರಿತ ಬಿಲ್ ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹಾರ್ದಿಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಖಾಸಗಿ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಇತಿಹಾಸ ಇದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಚಾರಿತ್ರ್ಯದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ದೇಶದ ಮೇಲಿನ ಅಭಿಮಾನದ ಮೇಲೆ ಸ್ಥಾಪನೆ ಆದ ಖಾಸಗಿ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪರಂಪರಾನುಗತವಾಗಿ ದೇಶದ ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮನೋಭಾವ ಬೆಳೆಸತಕ್ಕ ಶಾಲೆಗಳು ಆಗಿದ್ದವು. ಅಂತಹ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತುಂಬ ಇತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಯಾವ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರಕಾರ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಕೇವಲ ಕಾರಕೂನರನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವಂಥ ಗುಲಾಮಗಿರಿ ಮನೋಭಾವ ಬೆಳೆಯುವಂಥ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡುವ ಶಾಲೆ ಏನಿತ್ತು, ಆ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಮೂಲೋತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಿ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಯೋಧರನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವಂಥ ಖಾಸಗಿ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ

ಉದ್ಭವವಾಯಿತು. ಅವುಗಳಿಂದ ಭಾರತ ದೇಶದ ಜನಕ್ಕೆ ಉತ್ತಮವಾದ ಸೇವೆ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಂದಿತು. ಆದರೆ ಕ್ರಮೇಣ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದನಂತರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬದಲಾವಣೆ ಆಯಿತು. ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬಹುತೇಕ ಉದರಂಭರಣದ ಶಾಲೆಗಳಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆಗೊಂಡುವು. ಯಾವ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಉಜ್ವಲ ಭವಿಷ್ಯವಿತ್ತೋ, ಯಾವ ಶಾಲೆಗಳು ಭಾರತ ದೇಶದ ಕಿರೀಟ ಪ್ರಾಯವಾಗಿದ್ದುವೊ, ಅಂಥಾ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕೇವಲ ಉದರಂಭರಣಕ್ಕಾಗಿ ವ್ಯಾವಹಾರಿಕ ರೀತಿಯಾದಂಥ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾದುವು. ಕೇವಲ ತನ್ನ ಸಾಂಸಾರಿಕ ಹಿತಚಿಂತನೆಗಾಗಿ, ನಾವು ಉದ್ಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಅಥವಾ ಇನ್ನೇನಾದರೂ ಉದ್ಯೋಗ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇವೋ ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಾಯಿಕೊಡೆಗಳಂತೆ ದೇಶದ ಮೂಲೆ ಮೂಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾದವು. ಇಂತಹ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯ ಅಷ್ಟಿಷ್ಟಲ್ಲ. ಬಹುತೇಕ ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕೂಡ ಈ ರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುವದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇವತ್ತಿಗೂ ಉತ್ತಮವಾದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವದಾದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಕಾಲೇಜು ಇದೆ. ಇದರಂತೆ ಅನೇಕ ಉದಾತ್ತವಾದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿವೆ.

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು, ಆತನ ವಿದ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ' ಆತನ ಚೇತನ ಶಕ್ತಿ ಹೊರ ಹೊಮ್ಮಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಿಗಾ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇವತ್ತಿಗೂ ಕೂಡ ಇವೆ. ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಬರತಕ್ಕ ಪರೀಕ್ಷೆ ಫಲಿತಾಂಶ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗಿಂತ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಉತ್ತಮವಾದ ಜ್ಞಾನ ಭಂಡಾರವನ್ನು ಗಳಿಸಿಕೊಂಡು ಪರಿಣತರಾಗಿ ಉತ್ತೀರ್ಣರಾಗಿ ಹೊರಗೆ ಬರತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿವರ್ಷ ರ್‍ಯಾಂಕ ಬರುವವರು ಖಾಸಗೀ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಎನ್ನುವದು ಸತ್ಯಾಂಶ. ಆದರೆ ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ ಇದೆ. ಆ ಮುಖ ಶೋಷಣೆ. ಎರಡು ಹಂತದಲ್ಲಿ ಶೋಷಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ಯಾವುದಾದರೂ ಶಾಲೆ ನಡೆಸಲಿಕ್ಕೆ ಲೈಸನ್ಸ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಡುವುದು. ಕೆಲವಾರು ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಕಣ್ಣಾರೆ ಕಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ೭೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಇದ್ದರೆ, ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟು ೭೦೦ ರೂಪಾಯಿ ರಸೀದಿ ಕೊಡುವ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳಿವೆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯನ ಮೇಲೆ ವಿನಾಕಾರಣ ಯಾವ ತರಹದ ಆಪಾದನೆಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ತನ್ನ ಮೂಗಿನ ನೇರಕ್ಕೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಯಾವ ವಿಚಾರಣೆಯೂ ಇಲ್ಲದೆ ಹೊರಗೆ ಹಾಕುವ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿವೆ.

ಇನ್ನು ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದಿಂದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ರಾಜಕೀಯ

ಚಟುವಟಿಕೆಗಳೂ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವದು ನಮಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿವೆ. ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಇಂದು ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತಿವೆ. ಇಂತಹ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಮ್ಮ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೂ ಇವೆ, ಇಲ್ಲಿರುವ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಪಾತ್ರವಹಿಸಿ ಅದರಲ್ಲಿ ನೇರವಾದ ಸಂಪರ್ಕ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಕೆಲವರು ಜನಸಂಘದ ಪರವಾಗಿ ನೇರವಾಗಿ ಪಾತ್ರವಹಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಾಗಿಯೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡು ತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ, ಇಂತಹ ಉಪಾದ್ಯಾಯರುಗಳು ಕೆಲವು ಖಾಸಗಿ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆ ಗಳಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ.

11-30 A.M.

Sri A. R BADARINARAYANA.—We find there are persons beloging to political affiliations in the Council and in the Assembly. We cannot prevent such people belonging to political affiliations being in such institutions.

ಶ್ರೀ ಎಸ್, ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಕನಿಷ್ಟ ಪಕ್ಷ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಸದಸ್ಯ ರಾಗಿ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲೂ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಾಗಿ ರತಕ್ಕವರು ರಾಜಕೀಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

Sri A. R BADRINARAYANA.— Head Masters and Principals of such Colleges are in the Legislature.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.— ಇದನ್ನು ನಾನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಮಕ್ಕಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಕುಂದಕವಾಗು ತ್ತದೆ, ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು ರಾಜಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವೇದಿಕೆಯಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆಯಾಗು ತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಅನುಚಾನವಾಗಿ ಬಂದಿ ರುವ ಇಂತಹ ಖಾಸಗಿ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಈಚೆಗೆ ಕೆಲವು ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಾಗುತ್ತಿರು ವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಇಂತಹ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಸೂಕ್ತ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಕೆಲವು ಕ್ಲಾಸುಗಳನ್ನು ಓದಿದ್ದೇನೆ. ಕ್ಲಾಸು (೬) ರಲ್ಲಿ ಅಪೇಲುಗಳನ್ನು ಹಾಕು ವುದಕ್ಕಾಗಿ ಟ್ರಿಬುನಲ್ ರಚಿಸುವಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಕೇಡರಿ ನವರು ಇರಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಆಯಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ರವರಿಗೇ ಇದನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸ್ತುತ್ಯಾರ್ಹವಾದುದು. ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಜನರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇರುವ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಇದನ್ನೂ ಸೇರಿ ಸಿರುವುದರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೊರೆ ಏನೂ ಬರುವದಿಲ್ಲ, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅವರನ್ನು ಶ್ಲಾಘನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನಿತರ ಕ್ಲಾಸುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ

ಕೊಡಲು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ೨೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳ ಎಂದು ರಶೀದಿ ಬರಿಸಿಕೊಂಡು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು ಹೆದರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆದುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲು ಸರಕಾರ ಯೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಮಿತಿ ಇರಬೇಕು, ಇಂತಹ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇಂದು ಅನೇಕ ಇವೆ. ಇಂತಹ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕಬೇಕು. ಇಂದು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ರಾಜಕೀಯಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಂದು ಕೆಲವು ಖಾಸಗಿ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಿದ್ಯಾ ಸೇವೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀಸ್ ಎಂದು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಪರದೇಶಗಳಿಂದ ಬರುವವರು ಡಾಲರು ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸುಮಾರು ೫೦–೬೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಫಾರಿನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಂತಹ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲು ತಂದುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಶಹಬಾಸಗಿರಿಯನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA. — If I may intervene, inform the hon. member about some capitation fee which he mentioned. There is a Government Order issued, which I have placed on the Table. We should remember one thing that so far as private colleges are concerned, we are not giving any grant, not even naya paisa. They are running on their own excepting we are giving them clinical facilities, that is, some hospitals are attached for clinical work which is necessary for proper education. There was a time when these people had unlimited powers of doing whatever they liked and doing whatever they thought fit, where probably there was room for malpractices of the nature just now mentioned. I have made enquires after the Government Order is issued. Ev ry body knows that out of 100 admissions.25 will be at the discretion of the management exclusively. They can claim any capitation fee legally, provided they pass on receipt. So far that position is concerned, there is also a raider attached that so far as

Mysore students are concerned they shall not take more than Rs. 5000, if they are willing to pay. They cannot take more than 5000. So, they make money if there are other area people coming forward and they have passed on receipts. I have got it examined. Even if a boy from outside gives Rs. 50,000 they pass on receipt. To run a medical college they neen huge expenditure. The recurring expenditure will be about Rs. 20 to 22 lakhs per annum. For that they may need some noney and that is why the Govt. have thought fit to leave certain quota to their discretion, namely 25 per cent with a clause that so far Mysore Students are concerned they shall not take more than Rs. 5000. Added to that, 25% of the seats go to the Government pool. The Selection Committee will select according to merit. When such is the position, I do not think there is anything that can be done by the Government. Of course nothing prevents taking over these colleges, except financial aspect. A close watch is kept as to how they are working by putting two representatives of the legislature in each committee. The governing body has a majority of the Government nominees.

I learn there is a feeling that there may be some clause necessary to safeguard the interests of the staff as in the private colleges. This is a matter which will be examined, when we finalise the University for Health Sciences Bill. So far I know, most of this staff or at least half of them are deputed from the Government. They have taken from the Government; they get their usual salary att ched to the post and deputation allowance to which they are entitled to according to rules. I have not heard where any kind of injustice has been done. Therefore I would request the member to dispel from his mind that these people have unbridled power.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮುಲು (ಗಾಂಧಿನಗರ).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಖಾಸಗಿ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಿಸ್ತು ಕಾಪಾಡುವ ದಕ್ಕಾಗಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದ ವಿಷಯ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಸಂತೋಷಪಡತಕ್ಕ ವಿಷಯ ಎಂದರೆ ಕಳೆದ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು

ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಈ ಖಾಸಗಿ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಇಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಒಂದು ಶಿಸ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲು ಹಾಗೂ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಬರಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಡವರಿಂದ, ರೈತರಿಂದ, ಕಾರ್ಮಿಕರಿಂದ ವಸೂಲಾಗತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯ ಹಣದಲ್ಲಿ ೬೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಅದರಲ್ಲಿ ೮೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ದೊರೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಶಾಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜಾತ್ಯಾತೀತ ರಾಷ್ಟ್ರವೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದಾದರೂ ಏನು ಎಂದು ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಯಾರು ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಒಂದೊಂದು ಕೋಮಿಗೆ ಸೇರಿದವರನ್ನೇ ತಮ್ಮ ಕೋಮಿನವರನ್ನೇ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಉಪಯೋಗವಾಗಲಿ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ ಮತ್ತು ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗಿರುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಹರಿಜನರಿಗಾಗಲೀ, ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳವರಿಗಾಗಲೀ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳವರು ಅವರವರಜಾತಿಯವರನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಏಕೆ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಯಾವ ಕೋಮಿನವರಾದರೂ ಕೂಡ ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾದ ವಿನಂತಿ.

ಇನ್ನೊಂದು ಆಶ್ಚರ್ಯಕರವಾದ ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ, ಖಾಸಗಿ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿ ಮೊದಲು ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷ ಕಳೆದು ಐದನೆಯ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾಲಿಡುವಾಗ ಅವುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದವರು ಬಂಗಲೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿ, ಕಾರುಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ವಿಜೃಂಭಣೆಯಿಂದ ಜೀವನ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ? ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಬೊಕ್ಕಸದಿಂದ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ? ಇದು ನಮ್ಮ ತಪ್ಪು. ಸರ್ಕಾರದ ಹತೋಟಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಇಡದೇ ಇದ್ದುದೇ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಾನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ. ಮನೆಯಿಲ್ಲಿರುವ

ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳನ್ನು ಪಾಠಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಎಂದು ತೋರಿಸಿ ಸಂಬಳ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ನಿದರ್ಶನಗಳಿವೆ. ಅವರು ಪಾಠಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಪಾಠ ಹೇಳುವು ದಿಲ್ಲ, ಅದರೆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಎಂದು ಸಂಬಳವನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಪಾಠಶಾಲೆಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ಈಗಾಗಲೇ ಇರುವಂಥ ಶಾಲೆಗಳ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರುಗಳು ಅಥವಾ ಮ್ಯಾನೇಜಮೆಂಟಿನವರು ಯಾರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಅವರ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳೇನಿವೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಂದು ಡಿಕ್ಲೇರೇಶನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುವದಾದರೆ ನನ್ನಂಥ ಶಾಸಕರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಯಾರು ಶಾಸಕರಾಗಿ ಬರುತ್ತಾರೆ, ಯಾರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಶಾಸಕರಾದಾಗ ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿದಾಗ ಇರತಕ್ಕ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳೇನು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಂದ ಹೋಗುವಾಗ ಏನು ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳಿವೆ ಎನ್ನುವದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ದೇಶ ಸುಲಲಿತವಾಗಿ ಇರು ವದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗು ತ್ತದೆ. ಬರೀ ಶಿಕ್ಷಣಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲ ರಂಗಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತಹ ಒಂದು ಕಾನೂನು ತರಬೇಕೆಂದೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರೀನಾರಾಯಣ್.— ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲೀಗಲ್ ಟರ್ಮಿನೇಷನ್ ಆಫ್ ಟೀಚರ್ಸ್ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸು ವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಂದಿರುವುದಾಗಿದೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದಾಗಿವೆ. ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜಾತಿಯನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಒಂದೇ ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಶಾಸನವನ್ನು ತರಬೇಕೆನ್ನುವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಂದೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಸಮಗ್ರ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮುಲು.— ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆಯೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ಅಪರಾಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ

ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವವರು ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಒಂದು ಶಿಸ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸ ತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಂಗತಿ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಗೆ

ಇದೆಲ್ಲ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೆಲಸವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ಬಯಸುವುದಾದರೆ, ಯಾವದೇ ಸರ್ಕಾರ ಬಯಸುವುದಾದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತ್ರ ಸೇರಿಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾವೂ ನೀವೂ ಸೇರಿ ಮಾಡಿದ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ದೇಶದ ಭವಿಷ್ಯ ವಿದೆ. ಅವರು ಪ್ರಮಾಣಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಡೆಯದೆ ಇದ್ದರೆ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನು ತಂದರೂ, ಯಾವುದೇ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಕ್ಕಳು ಆಟಪಾಟಗಳನ್ನು ಆಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಮೈದಾನಗಳಿಲ್ಲ. ಇರುವ ಮೈದಾನಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಜನಸಂಘದವರು ಅಥವಾ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸ್ವಯಂಸೇವಕ ಸಂಘದವರು ಝಾಂಡ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ವ್ಯಾಯಾಮ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಇದರಿಂದ ಶಾಲೆಯ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಆಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಟದ ಮೈದಾನವೇ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಕಾನೂನು ಬೇಕಾದರೂ ತಂದು ಇಂಥದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕು. ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಆಟಪಾಟಗಳಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಆರೋಗ್ಯ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಎಲ್ಲ ಕೋವಿದನವರಿಗೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಾಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು, ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸು ತ್ತಿರುವವರು ಮತ್ತು ಮುಂದೆ ನಡೆಸುವವರು ತಮ್ಮ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳು ಆಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರಿ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳಾ ಗಲೀ, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳಿರಬೇಕು, ಮತ್ತು ಜನಸಂಘದವರಿಂದಾಗಲೀ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸ್ವಯಂಸೇವಕ ಸಂಘದವರಿಂದಾಗಲೀ, ಯಾರಿಂದಲೇ ಆಗಲೀ ಆಟದ ಮೈದಾನ ಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಚಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದು, ಇವಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† Sri B. SUBBAIAH SHETTY (Suratkal).— Madam Speaker, I am glad that that the Government has taken steps to see that the private institution maintain a code of conduct and that they ensure satisfactory conditions of service their employees. The object of this Bill is limitted, and that is to give protection to the employees employed in the private educational institutions. The spirit is laudable and to translate it into action certain other steps could be taken in this Bill it elf. One is regarding sub-clause (2) of clause 4.

"No employee shall be dismissed or removed or reduced except after an enquiry"

I wouldlike to know what sort of an enquiry is this? We have got experience of this enquiry in the private Industrial managements where a similarly enquiry is pre scribed. It is known as 'domestic' enquiry. This domestic enquiry has already become a farce. It is a well known fact. I would request the Hon. Minister through you Madam,that this enquiry also should not be a farce. It should not be of the nature of nature of domestic enguiry adopted by these industrial institutions and I hope at least in the rules due provision wonld be made.

Sri A. R. BHADRINARAYAN.— There is already a provision in the rules that there should be the DDPI of the district on the commttee of enquiry. An officer will be there.

Sri B. SUBBIAH SHETTY.— If that is made applicable to this Act, it would serve the purpose.

Another thing is, the immidiate provocation for this Bill is the illegal termination of number of employees and these unfortunate people who provoked the introduction of this Bill do not find any solace in this Bill. I think these dissmissed employees whose cases are pending now with certain authorities, should given three months time to file an appeal, to the tribunal. Perhaps, it cannot be said that this is going to have retrospective effect, but giving some facilities for these unfortunate employees who have been illegally terminated.

Another point, I would like to make is regarding clause 3(2): relating to the rules and rgulations relating to the code of conduct and conditions of service. It is not rather correct to expect the private managements to submit their rules and regulations. To give justice to the employees in the spirit which is lying behind this legislation and also in order to give a touch of uniformity to these rules, I think the Government should frame a set of model rules and supply to the private managements.

Another fact that I would like to bring to the kind notice of the Government is, there are instances where certain private managements deliberately with an intention to close their establishments have been violating the directions given by the Government. And there is also likelyhood that even these rules and the provisions of this Act may be flouted with the deliberate intention of getting their establishments closed. In such a case, I think it would be proper to make provision for the Government to take over such institutions who deliberately and persistently flout the provisions of this Act.

Another fact I would like to bring to your notice is that in making the model rules, the Government should also embody the suggestions put forward by my friends Sri Sheranaly Chandrashekhar and Sri Sreeramulu, namely, if any institution carries on pernicious communal propaganda, within the institution, such institution should be taken over.

With these words, Madam Speaker, I conclude my speech.

†Sri A. R. Badri Narayan.— I have already explained the scope of this Bill. If there is any thing more, I will say at the time of amendments. I request that the consideration may be put to the House.

Madam Speaker.—I will put the consideration motion to the vote of the House. The question is:

> "That the Mysore Private Educational Institutions (Discipline and Control) Bill 1973 be taken into consideration."

The motion was adopted

Clause 2

Madam Speaker.— There are no amendments to Clause 2.

The question is:

> "That clause 2 do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3

MADAM SPEAKER.— Clause 3. There are amendments by Sri T. R. Shamanna and also by Sri M. S. Krishnan. They may move the amendments :

Sri T. R. SHAMANNA.— I beg to move the following amendments ;

1. That at page 3, sub-clause (1) (i) after the words "grades of pay" the words "pay fixed and pay actually paid" shall be added ;

2. That at page 3, sub-clause (ii) at the end the following words shall be inserted :

"and the duties of the teacher"

MADAM SPEAKER — Amendment moved:

That at page 3, sub-clause (1) (i) after the words "grades of pay" the words "pay fixed and pay actually paid" shall be added.

That at page 3, sub-clause (ii) at the end the following words shall be inserted:

"and the duties of the teacher."

Sri M S. KRISHNAN may also move his amendment.

Sri M. S. KRISHNAN.— I beg to move the following amendment :

"That at page 3, sub clause (1) (i) after the words "grades of pay" the words" date of entry into service, designation" shall be added :

"That at page 3, sub-clause (1) (ii) at the end the following words shall be inserted :

"which shall be in accordance with Model Rules prescribed and published by the Government."

MADAM SPEAKER.— Amendment moved :

"That at page 3, sub-clause (1) (i) after the words "Grades of pay" the words "date of entry into service, designation" shall be added;

"That at page 3, sub-calsue (1) (ii) at the end the following words shall be inserted"

"Which shall be in accordance with Model Rules prescribed and published by the Government."

†ಶ್ರೀ ಟಿ ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ವಿಧಾಯಕದ ಮೂರನೆ ಕಲಮಿನ)೧) (೨) ರಲ್ಲಿ ಗ್ರೇಡ್ ಆಫ್ ಪೇ ಆದಮೇಲೆ "Pay fixed and pay actually paid" shall be added ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇನೆ ಕಾರಣವಾವರೂ ಇಷ್ಟೆ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕವರು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ದ್ರೋಹ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ, ನ್ಯಾಯ ವಾಗಿ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಚೆಕ್ ಮುಖಾಂತರ ಸಂಬಳವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಶ್ಲಾಘನೀಯವಾದ ಕೆಲಸ. ಚೆಕ್ ಕೊಡುವದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ಅನೇಕ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಂಬಳ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು, ಆಕ್ವಿಟೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ಏನೋ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೆ ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಿರುವವರು ಬಂದದ್ದು ಬರಲಿ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಚ್ಛೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಬಳಕ್ಕೆ ರುಜು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರು ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಚೆಕ್ ಮುಖಾಂತರ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿಭಂದನೆ ಮಾಡಿ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಲೇಡಿ ಟೀಚರ್ಸ್‌ನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಇಷ್ಟೇ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಇಷ್ಟಕ್ಕೆ ರುಜು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಒಂದು ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತಕ್ಕ ಒಂದು ಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯಿನಿ ಯೊಬ್ಬರು ಒಂದು ದಿವಸ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಹೇಳಿದರು. ೨೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಬರೆಸಿಕೊಂಡು ಕೇವಲ ೧೨೦ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಆಕೆ ಬಹಳ ವ್ಯಥೆ ಪಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳಿದರು. ನನಗೆ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ೧೦೦ ರೂ. ಗಳಲ್ಲಿ ಜೀವನ ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ, ನಾನು ವಿಧವೆ ಎರಡು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಸಂಬಳ ಎಷ್ಟು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಸಂಬಳ ಎಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಬರೆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಧೈರ್ಯ ಬಂದು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ಬರೆಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಸಂಬಳಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವದಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆಯಾಗು ತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ದಾಖಲೆ ಅನರು ರಿಜಿಸ್ಟರಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇನೆ.

12 Noon

ಇನ್ನು "Rules and regulations relating to the code of

conduct and conditions of service governing employees" ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರ ಸರ್ವೀಸ್ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ಏನು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ Duties of the teachers ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಗೌರವ ಇದೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಕೆಲಸದ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಮೆಚ್ಚುಗೆ ಇದೆ ಆದರೆ ಅನೇಕ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಈಚೆಗೆ ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಮಟ್ಟ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ಕೆಲವು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಶ್ರದ್ಧೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ನಮಗೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ವೃತ್ತಿ ಬಹಳ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ವೃತ್ತಿ. ನಮ್ಮ ಮುಂದಿನ ಸತ್ಪ್ರಜೆಗಳನ್ನು ತಿದ್ದತಕ್ಕಂಥ ಮತ್ತು ಅವರನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪ್ರಜೆಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಮೇಲೆ ಇದೆ. ಉಪಾಧ್ಯಾಯನಾಗಿ ನನಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅನುಭವದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಉಪಾಧ್ಯಾಯನು ತನ್ನ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಾನೋ ಅದೇ ರೀತಿ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಗಮನ ಕೊಡುವದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್, ಟೀಚರ್ಸ್‌ಗೆ ೨೫ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ೨೫೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲದ ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ ಟೀಚರ್ಸ್‌ಗೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಎಜುಕೇಷನ್ ಬಡ್ಜೆಟ್‌ಗೆ ಕೂಡ ಹಿಂದೆ ೬–೭ ಕೋಟಿ ಇದ್ದದ್ದು ಈಗ ೬೬ ಕೋಟಿ ತನಕ ಆಗಿದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗಬೇಕು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸರಿಯಾದಂಥ ಶಿಕ್ಷಣ ಪಡೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಧ್ಯೇಯ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಹೇಗೆ ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಉಪಾಧ್ಯಾಯನು ಪಾಠ ಹೇಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಶಿಸ್ತಿನ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೋಗುವ ಬಗೆ ಮತ್ತು ತನ್ನ ನಡತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕವಾಗಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತನ್ನು ಪೂರೈಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯರೇ, ನಾನು ತಂದಿರುವ ಎರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಸಹ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದುವು. ಮೊದಲನೆಯದು (3)1 ರಲ್ಲಿ Schedule of appointment indicating the number of persons employed by it, their qualifications and grades of pay ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ನಾನು ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಕ್ಲಾಸಿನ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ,

ಮೇಷ್ಟರು ಎಷ್ಟು ಸಂಬಳ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ, ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅರ್ಹತೆಗಳು ಏನು ಇವೆ, ಅವೆಲ್ಲವೂ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಬೋರ್ಡ್ ಆಫ್ ಮ್ಯಾನೇಜಮೆಂಟಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬೇಕು, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು. ನಾಳೆಯ ದಿವಸ ತಪ್ಪುಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಾಸ್ಟರುಗಳಿಗೆ ವಿನಾಕಾರಣ ತೊಂದರೆ ತಕರಾರು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ, ರೆಗ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಲಿ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವ ಅಂಶ ಬರೀ ಎಷ್ಟು ಜನ ಮೇಷ್ಟರುಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಅವರ ಅರ್ಹತೆಗಳು ಏನಿವೆ ಬಿ. ಎಸ್ಸಿ., ಬಿ. ಇಡಿ. ಏನು ಓದಿದ್ದಾರೆ ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಗ್ರೇಡ್ಸ್ ಆಫ್ ಪೇ ಮ್ಯಾನೇಜಮೆಂಟಿನವರು ಏನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು. ಒಂದು ವಿಷಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದರು ಅದನ್ನು ಪುನರುಚ್ಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ Private educational Schoolಗಳಲ್ಲಿ ೪೦ ಜನ ಇದ್ದರೆ; ೫೦ ಜನ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗ್ರೇಡ್ಸ್ ಆಫ್ ಪೇ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಬರೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಯೆಂದರೆ, ಕೆಲವು ಮೇಷ್ಟರುಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ ಸಂಬಳ ಕಡಮೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಬಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಹೆಸರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರೂಫ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಅನೇಕ ಮೇಷ್ಟರುಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಮೇಷ್ಟರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ಮೇಷ್ಟರು ಎಂದು ಬರೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ತಂದಿರುದ ಸೂಚನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಡೆಸಿಗ್‌ನೇಷನ್ ಇರಬೇಕು. ಅವರು ಪ್ಯೂನೇ, ಟೀಚರರೇ ಇಲ್ಲವೆ ಲೆಕ್ಚರರೇ ಎಂದು ಡೆಸಿಗ್‌ನೇಷನ್ ಇರಬೇಕು. ಅದು ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಅವರನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲಾಯರೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಹೆರಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಅದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಎರಡನೇಯದು Date of entry into service ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ-ಅಕ್ವಿಟೆನ್ಸ್ ರೋಲನಲ್ಲಿ Date of entry into service ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸುಮ್ಮನೆ ಹೆಸರು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಕನ್‌ಫರ್ಮ ಆಗಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನಂತು ಕೆಲವು ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಹೋಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿಯಲ್ಲಿ ಪವರ್‌ಫುಲ್ ಪೀಪಲ್ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರಿಜಿಷ್ಟರಿನಲ್ಲಿ Date of entry into service ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾಳೆಯ ದಿವಸ ತೊಂದರೆಯಾದರೆ, ಮೇಷ್ಟರುಗಳನ್ನು ಮನೆಗೆ ಕಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಎಜ್ಯುಕೇಷನಲ ಅಪೀಲ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅವರು ಕಂಡೀಷನ್ ಆಫ್ ಸರ್ವೀಸನ್ನು ಕೂಡ ಗಮನಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಾಳೆಯ ದಿವಸ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದರೆ ಎಜ್ಯುಕೇಷನಲ್

ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ತೀರ್ಮಾನವಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರುತ್ತದೆ. ವಜಾ ಮಾಡಿರುವವರನ್ನು ಪುನಃ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದಾಗ ಅವರ ಹಿಂದಿನ ಸಂಬಳ ಎಷ್ಟಿತ್ತು, ಯಾವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿದರು ಎನ್ನುವ ಮಾತು ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಈ ಎರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುವು. Both entry into service as well as designation ಎರಡನ್ನೂ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಆಫ್ ಅಪಾಯಿಂಟಮೆಂಟನಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಬೇಕು. ಅದು ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ We will be defeating the very purpose of the educational appellate tribunal and defeating very object of the Bill itself. ಇದು ಮೊದಲನೇ ಸೂಚನೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದು ಎರಡನೇಯದು. Rules and regulations. Code of conduct governing employess ಎಂದು ಇದೆ. It shall be in accordance with the model rules prescribed and published by the Government. ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿರುರುವುದು. ಒಂದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷದ ಸಂಗತಿ ಏನೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡೆಲ್ ರೂಲ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ He has reacted well. I am very happy and I congratulate the Hon. Minister for education.
೧೦(ಎ) ಅದು ಬಂದಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವರು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಬರೆದು ಕಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಇವತ್ತು ಮಾಡೆಲ್ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕೆಂದು ಮಾಡೆಲ್ ರೂಲ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ, ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಒಂದೊಂದು ರೀತಿ ರೂಲ್ಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ೬ ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದಿದೆ. ಮ್ಯಾನೇಜಮೆಂಟಿನವರು ಅವರ ವಿಮ್ಸ್ ಮತ್ತು ಫ್ಯಾನ್ಸೀಸ್‌ಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಟೀಚರ್ಸ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಮಾಡೆಲ್ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾತ್ರ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಎರಡನೆಯದು, ಮಾಡೆಲ್ ರೂಲ್ಸ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಅನಾಹುತ ಏನು ನಡೆದು ಹೋಗುತ್ತದೆ? ಅನೇಕರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ರಿಲೀಫ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ತಿ ರಿಲೀಫ್ ಕೊಡದೆ ಹೋದರೂ, ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯ. ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾಡಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಘಟನಾವಳಿಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧ

ಬರುವದಿಲ್ಲ, ಯಾವದಕ್ಕೂ ವಿರೋಧ ಬರುವದಿಲ್ಲ. ಎರಡನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವದರಿಂದ, ಇನ್ನೊಂದನ್ನೂ ಸಹ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರಿ ಎ. ಆರ್. ಬದರೀನಾರಾಯಣ — ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು pay fixed and actually paid ಈ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು ಒಂದು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ duties of the teachers ಇದ್ದೂ ಕೂಡ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಇಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು date of entry into service and designation ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಬಹುಶಃ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ತರಹ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒರೆಯುವ್ವದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಮತ್ತು ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಲ್ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತರಬಹುದು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಪುನ: ಈ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಬೇಕಾದರೆ ಕ್ಲಾಸ್ ೧೦(ಎ) ಬಂದಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಒಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ್ನು ಮಾಡಲ್ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ತರಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ We thought about the matter and we have introduced it as Clause 10-A wherein Government will take powers to frame Model Rules. ಮಾಡಲ್ ರೂಲ್ಸ್ ಇದರೊಳಗೆ ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರೂ ಈ ಇಬ್ಬರೂ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬಹುದು ಎಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅವರು ಮಾಡಲ್ ರೂಲ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವೇ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿರುವದರಿಂದ ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಅವಶ್ಯಕತ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಇಬ್ಬರೂ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಾಗ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರೆಸ್ ಮಾಡದೆ ಅವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.— ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡಲ್ ರೂಲ್ಸ್ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದನ್ನೂ ಕೂಡ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸುವದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಾನು ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವದು ಏನೆಂದರೆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂಬಳ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂಬಳ ಅದರಿಂದಲೇ ಅವರು ಜೀವನ ಮಾಡುವದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಜನೆ ಆಗುವಂತೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಅವರು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಆಸಕ್ತಿ

ಯನ್ನು ವಹಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿ ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಗೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ಇದರಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಸ್ ೧೦(ಎ) ತಂದಿರುವದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ. ಇವಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

The amendments were by leave, withdraws

MADAM SPEAKER:- The question is :

"That Clause 3 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

CLAUSE 4

MADAM SPEAKER : There are amendments proposed by hon. members Sriyuths: T. R. Shamanna and M. S. Krishnan.

Sri T. R. SHAMANNA : I move :

"That at page 5, at the end of the proviso to sub-clause (2) the following shall be added.—

"Or if he fails to discharge his duties of a teacher in imparting instructions or misconducts himself."

"That at page 5, after sub-clause (3) (b), the following new sub-clause (c) shall be added:

"(c) representation regarding payment of lesser salary than what is legitimately due to the teacher."

MADAM SPEAKER : Amendment moved.

That at page 5 at the end of the proviso to sub-clause (2) the following shall be added.

"Or if he fails to discharge his duties of a teacher in imparting instructions or misconducts himself."

That at page 5, after sub-clause (3) (b) the following new sub-clause' (c) shall be added.

"(c) representation regarding payment of lesser salary than what is legitimately due to the teacher."

Sri M. S. Krishnan Madam : I move : "That at page 4 sub-clause (3) at the end the following words shall be inserted :

"However no alteration or modification in contravention of the Model rules shall be made."

That at page 5, sub-clause 2, line 2, after the words "reduced in rank," the words "or given any other punishment" shall be added;

That at page 6, at the end of the proviso to sub-clause (2) the following shall be added.

"involving moral turpitude. No separate enquiry shall be conducted by the Board of Management on grounds in respect of which criminal proceedings have been lunched or are pending against them."

That at page 5, in Clause 4 (2) after the first proviso the following second proviso shall be inserted.

"Provided that an employee who has been suspended pending enquiry be paid half the salary every month till th enquiry is concluded or till the suspension against him is lifted. If the enquiry goes beyond a period of three months due to no fault of the employee, such employee shall be paid 75% (Seventy Five percent) of his salary for the period of suspension."

Madam Speakar : Amendament moved,

That at page 4, sub-clause (3), at the end the following words shall be inserted :

"However no alteration or modification in contravention of the Model rules shall be made."

That at page 5, sub-clause 2, line 2, after the words ' reduced in rank " the words "or given any other punishment" shall be added;

That at page 6, at the end of the proviso to sub-clause (2) the following shall be added.

"involving moral turpitude. No separate enquiry shall be conducted by the Board of Management on grounds in respect of which criminal proceedings have been launched or are pending against them."

That at page 5, in Clause 4 (2) after the first proviso the following second proviso shall be inserted :

"Provided that an employee who has been suspended pending enquiry be paid half the salary every month till the enquiry is concluded or till the suspension against him is lifted. If the enquiry goes beyond a period of three months due to no fault of the employee, such employee shall be paid 75% (Seventy Five percent) of his salary for the period of suspension."

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಈಗ ತಾವು ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಸ್ ೪ ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ : Termination of service and procedure for imposing penalties ಎಂದು. ಈ ಒಂದು ರೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಟರ್ಮಿನೇಷನ್ ಆಫ್ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಕ್ಲಾಸ್ ೪ರಲ್ಲಿ ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ೨ ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಪ್ರೊವಿಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಏನೆಂದರೆ: "Provided that the provisions of this sub-section shall not apply where an employee is dismissed or removed or reduced in rank on the ground of conduct which has led to his conviction on a criminal charge" ಅಂತ ಇದೆ. ಈ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಛಾರ್ಜಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಟೀಚರ್ಸ್‌ನ್ನು ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಆವಾಗ ಟರ್ಮಿನೇಷನ್ ಆಫ್ ಸರ್ವಿಸಸ್‌ಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಾ. ಇದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ವಾದ ಏನೆಂದರೆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವ್ಯಾಸಂಗದ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ, ಮತ್ತು ಅವರು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಸಡ್ಡೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದರೆ, ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಸದೇ ಹೋದರೆ ಅದೂ ಕೂಡ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಛಾರ್ಜ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಈ ಶಿಷ್ಯರನ್ನು ಸರಿಯಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದೂ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಅದೂ ಕೂಡ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಛಾರ್ಜ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ : "Or if he fails to discharge his duties of a teacher in imparting instructions or misconducts himself." ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅನೇಕ ವಿದ್ಯಾಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲೂ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೇ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಹೋದರೂಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಮಾನಿಟರ್‌ನ್ನು ನೋಡಿಕೊ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟು ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಕೆಲವು

ವೇಳೆ ಕ್ಲಾಸಸ್‌ನ್ನು ಕಂಬೈನ್ಡ್ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟು ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಮೇಲೆ ಸರಿಯಾದ ಹತೋಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅವರಿಂದ ಸರಿಯಾದ ವಿದ್ಯಾರ್ಜನೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಆದು ದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ತಂದಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಉಪಾಧ್ಯಯರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಈಗಾಗಲೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉಪಾಧ್ಯಯರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಏನು ಹಣಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರೇ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಏನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಕ್ಲಾಸ್ ೧೦ (ಎ) ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಡೇಜ್ ೪ ಸಬ್ ಕ್ಲಾಸ್ ೩ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ : "However no alteration or modification in contravention of the Model rules shall be made" ಇದನ್ನು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ೧೦ (ಎ) ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

But, I will have to press the other two amendments. In Sub-Clause 4(2) it is said :

> "No employee shall be dismissed or removed or reduced in rank except after an enquiry."

ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಇಲ್ಲದೆ ೧೦–೧೫ ದಿವಸಗಳು ಸಸ್‌ಪೆನ್‌ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಡುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತು ಇನ್‌ಕ್ರಿಮೆಂಟ್ ತಡೆಹಿಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

You must read Clause 4 along with Clause 6 which says :

> "Any employee aggrieved by an order of the Board of Management may within three months from the date of communication of the order appeal against such order to the Educational Appellate Tribunal constituted under Section 7".

Only three things are contemplated here viz., dismissal, removal or reduction in rank. It must be made wider even now.

ಜೊತೆಗೆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಅನ್ಯಾಯವಾದರೆ ಅದನ್ನು ಕೇಳತಕ್ಕಂಥ ಹಕ್ಕು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಇರಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ.

You must make it read :

> "No employee shall be dismissed, or removed, or reduced in rank or given any other punishment except after an enquiry."

That will meet the ends of justice.

Sri A. R. BADARINARAYNA.—The Hon. Member will please refer to Clause 4 Sub-Clau-e (3) which says:

> "No order imposing any penalty other than those referred to in sub-section (2) shall be imposed on an employee."

What the Hon. Member wants is that.

Sri M. S. KRISHNAN.—It is not comprehensive.

Sri A. R. BADARINARAYANA.—It is comprehensive.

Sri M. S. KRISHNAN.— That is one aspect. The proviso further says :

' Provided that the provision of this sub-section shall not apply where an employee is dismissed or removed or reduced in rank on the ground of conduct which has led to his conviction on a criminal charge."

If a person is reduced in rank because of conviction in a Court of Law, then, you cannot question. Supposing a person is charged with going in a procession which has been prohibited of the Govenment of Mysore. There are days of trade unionism—whether Mr. Shamnna wants it or not. The Management can terminate him for that, if he is convicted. In that case, you cannot question. Or, criminal charge may be other things. There is criminal charge which involves moral turpitude. Anything can be a criminal charge in this country. To-day the ambit is such that an employee can be brought under criminal

charge, in any manner by the Police to the detriment of the employees— to the detriment of the teachers. Supposing there is a charge that he does not go to the school properly as my friend Mr. T. R. Shamanna says, and a complaint is given to the Police. This has happened. The Police will find some other charge and take him to the Police Station. I cannot say what will happen to him. It will happen to him. It will also come under criminal charges. Does it become an action of moral turpitude ? The words 'moral turpitude' are used for all such criminal charges. Unless it is moral turpitude, it cannot be questioned at all. It is matter that is already accepted under the Government Servants' Conduct Rules and under the Industrial Law also. It has been debated and it is accepted that it should involve moral turpitude. So, I think it is very necessary that you should amend this proviso. If it is said :

> " conviction on a criminal charge involving moral turpitude "

it would be alright. If it does not involve moral turpitude they must have the right to go to the Tribunal. Otherwise it is opposed to the principles of natural justice and all canons which have been accepted by the Government today, in regard to their own administratuve rules and also to Industrial Law. I think this is a matter which should be gone into by the Hon. Minister. I request him to go into it. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳುವುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಎಂದರೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಕೇಸ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಮ್ಯಾನೇಜಮೆಂಟಿನವರು ಸಿವಿಲರ ಜಾರ್ಜಮೇಲೆ ಟೆರ್ಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

This is akin to Industrial Law. That would be the height of unfairness. The Supreme Court has held that in all such cases the Management should not institute parallel enquiry and must wait till the court takes a decision on that particular charge. This is supposed to be the principle of natural justice. It is not question of workmen and others. The employers will on the one side, institute parallel enquiry and see that the employee is terminated

and the Court will also simultaneously go through it. If he is found guilty by the Court afterwards and if you take action, I cannot do anything about it. We know most of these managements are all doing things for their own private purposes. They are all very powerful people. In my own constituency, in one of the schools, previously, the Hon. Member of Parliament Mr. K. Hanumanthaiah our ex-Chief Minister was the Chairman of the Educational Institute. All sorts of things were going on in these Nandanavana group of Schools. Now, Mr.K Hanamanthaiah has left and Dr. Nataraj has come as the Chairman and he says : "I am the son-in-law of the Chief Minister. I can do anything. ' Whether the Chief Minister has told him or not, I do not know. Who can prevent teachers being harassed ? Teachers are being terminated.

Sri A. R. BADARINARAYANA.— It is not correct to say all that. He has never said he is the Chief Minister's son-in-law.

12-30 P. M.

Sri M. S. KRISHNAN.- I think I can pass on the letter to you madam Speaker. I am not afraid of any body how powerful they may be. This is about Nandanavana. This gentleman has misused his power. Dr. Nataraj has misused the name of his father-in-law. Such p werful people are there all over the State. Under the circumstances I think this particular amendment which I have moved is very necessary and the teachers should not be unnecessary harassed. I plead that the teachers at the School lavel. should not be subject to preliminary proceedings. I think the Hon. Minister will accept my amendment. There is one more thing regarding the suspension period.

Here in clause 4 (2) I have stated that during the suspension period pending enquiry he should be paid half the salary every month till the enquiry is so over. The idea is this. The teachers may be either punished or even before or punishment, the management have a right to suspend him pending enquiry. It is also proved in the Court of Law that if a person is suspended it is not a punishment at all till

the enquiry is completed and a decision taken in this regard. Then if the enquiry is taken up and completed within a reasonable period which I have specified as three months, such employee should be paid 75 percent of his salary. In this connection I may bring it to your notice that people depending upon him will be put to lot of miseries if the salary is not paid, because of no fault on his part the decision may go to show that he is not at fault. Therefore for no fault of the employee the entire family will have to suffer without salary. Therefore some kind of protection will have to be given to them. Some sort of suspension allowance up to 75% of his salary may be paid to the employee by the management. When I brought a Bill with regard to Industrial employment, the Hon. Minister was not present.

ಇದನ್ನು ತಾವಾದರೂ ಮಾಡಿ ಪುಣ್ಯ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಿ, ನಿಮ್ಮನ್ನು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಹೊಗಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರೀನಾರಾಯಣ.— ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ತಂದ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನಾಯಿತೋ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ — ನನ್ನ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟಿನ ಎರಡನೆಯ ಭಾಗವನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri A. R. BADARINARAYAN — So Mr. Shamanna has withdrawn. If the teacher fails to discharge his duty it leads to victimisation of teachers. Such things will come into light when the enquiry is conducted. Regarding representation for the payment of lesser salary, I think these things should come under the rules and these should not come in the Act. The person who is aggrieved will naturally approach the Court and the Court will consider it. I cannot accept the amendment and I request the Hon. Member to withdraw.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.— ಕೋರ್ಟ್ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ, ಅನೇಕ ಜನ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನು ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕನಕಪುರದ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಕೋದಂಡರಾಮಯ್ಯ ಎನ್ನುವವರು ಅವರು ೧೪ ವರ್ಷ ಸರ್ವೀಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಅವರು ಬುಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ.

Sri A. R. BADARINARAYAN.— Payment of lesser salary involving moral turpitude is a matter of conviction on criminal charge. The Court has to decide this whether it is a criminal charge. It is left to the descrition of the Court.

Sri M.S. KRISHNAN.— The point is whether the Government can say that an employee be terminated for that.

Sri A. R. BADARINARAYAN.— Whether there is a conviction on a criminal charge or whether there is a moral turpitude is a matter to be decided by a Tribunal. It is not necessary for us to say any thing, I feel it would not be necessary to add the words 'moral turpitude.'

ಇದು ಅನಾವಶ್ಯಕ ಎಂದು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವದಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ಮಾರಲ್ ರೂಲ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪನಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಕ್ಲಾಜ್ (೨) ಒಳಗೆ ಬಂದಿದೆ.

It is redundant and it is not necessary. Regarding the question of payment as subsistence allowance, Sri Krishnan has suggested that 75% of the salary should be paid during the suspension period if the enquiry is not con cluded within 3 months. This as I stated earlier, will come under the rules. I hope the Hon. Members will kindly withdraw their amendments since this matter will legitimately come under the rules.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.— ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಅಗೌರವ ತರಬೇಕೆಂಬುದಲ್ಲ. ಸರಕಾರ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಡುವದರಿಂದ, ತತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿ ಬೇಡುತ್ತೇನೆ.

MADAM SPEAKER.—Has the member leave of the House to withdraw his amendment?

HON. MEMBERS.— Yes.

The amendments were by House withdrawn.

Sri M. S. KRISHNAN — I am prepared to withdraw the items 12 and 13 of the second list, but I will not withdraw the rest of them, I do press for them because I am not convinced of what the Minister stated.

MADAM SPEAKER.— Has the hon. member leave of the House to withdraw his amendments.

HON. MEMBERS.— Yes.

The amendments were by leave withdrawn.

MADAM SPEAKER — I will put the remaining two amendments of the hon. Member to vote. The question is:

" That at page 6 at the end of the proviso to sub clause (2) the following shall be added.

"involving moral turpitude. No separate enquiry shall be conducted by the Board of Management on grounds in respect of which criminal proceedings have been launched or are pending against them."

"That at page 5, in Clause 4 (2) after the first proviso the following second proviso shall be inserted:—

"provided that an employee who has been suspended pending enquiry be paid half the salary every month till the enquiry is concluded or till the suspension against him is lifted. If the enquiry goes beyond a period of three months due to no fault of the employees, such employee shall be paid 75% (Seventy Five percent) of his salary for the period of suspension."

The amendments were negatived.

MADAM SPEAKER.- The question is:

"That clause 4, do stand part of the Bill."

The Motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

CLAUSE 5

Sri M. S. KRISHNAN.— I beg to move -

"That page 5, clause 5, line 5, add the words 'in writing' after the word 'communicated.'

MADAM SPEAKER.— Amendment moved -

"That page 5, clause 5, line 5, add the words 'in writing' after the word 'communicated' ".

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ಹೇಳಬಹುದು, ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ತಿಳಿಸಬಹುದು. ಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಖಚಿತವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವರು ನೋಟೀಸ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವರು. ಅದೂ ಸರಿಯಲ್ಲ.

Oral communication will have the effect of written communication. Such things have happened and do happen because quite a number of these Board of Managements do want to work under the law I have argued several disputes in the Industrial Tribunal about such cases. ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. Then only it would be really valid in law.

Sri A. R. BADARINARAYANA.— The amendment is harmless and it can be accepted.

MADAM SPEAKER.— The Question is :

"That at page 5, line 5, add the words 'in writing' after word communicated".

The motion was adopted.

MADAM SPEAKER.— The question is :

"That the clause 5, as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 5 as amended was added to the Bill.

Clause 6

Sri T. R. SHAMANNA.—I beg to move—

"That Clause 6 may be renumbered as sub-clause (1)of that clause and the following sub-clauses shall be added.—

"(2) Any employee, whose services were terminated by the Management within a period of three months immediately before the commencement of this section, or any employee whose appeal before the Departmental Authorities or the University Authorities or any other Appropriate Authorities is pending on the date of the

commencement of this section, may appeal to the Educational Appellate Tribunal within three months from the date of the commencement of this section.

(3) Any employee or the Board of Management who is aggrieved by an Order made by the Authorities under the Grant-in-Aid. Code or by the Authority of the Universities in the State, either affirming the orders of termination made by the Management or setting aside the same, may appeal to the Educational Appellate Tribunal constituted under section 7, within three months from the date of commencement of this section.

(4) If no Appeal, as provided under sub-section (6)(2) is filed by an employee or by the Board of Management, the order passed by the Authorities of the Education Department or the University, as the case may be, shall be treated as final and shall be deemed to be an Order of the Educational Appellate Tribunal."

MADAM SPEAKER.— Amendment moved.—

'That Clause 6 may be renumbered as sub-clause (1) of that clause and the following sub-clauses shall be added.

(2) Any employee, whose services were terminated by the Management within a period of three months immediately before the commencement of this section, or any employee whose appeal before the Departmental Authorities or the University Authorities or any other Appropriate Authorities is pending on the date of the commencement of this section, may appeal to the Educational Appellate Tribunal within three months from the date of the commencement of this section.

(3) Any employee or the Board of Management who is aggrieved by an Order made by the Authorities under the Grant-in-Aid Code or by the Authority of the Universities in the State, either affirming the orders of termination made by the Mangement or setting aside the same, may appeal to the Educational Appellate Tribunal constituted under section 7, within three months from the date of commencement of this section.

(4) If no Appeal, as provided under sub-section (6)(2) is filed by an employee or by the Board of Management, the order passed by the Authorities of the Education Department or the University, as the case may be, shall be treated as final and shall be deemed to be an Order of the Educational Appellate Tribunal.

Sri M. S. KRISHNAN.— I beg to move—

'Provided in respect of those aggrieved by an order of the Board of Management made on or after 1-1-1970, they shall appeal against such an order to the Educational Appellate Tribunal within three months after the law is enforceable.

MADAM SPEAKER.— Amendment moved :

"Provided in respect of those aggrieved by an order of the Board of Management made on or after 1-1-1970, they shall appeal against such an order to the Educational Appellate Tribunal within three months after the law is enforceable."

†ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.— ನಾನು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ ಇವತ್ತು ಹಿಂದೆ ಗವರ್ನರರವರು ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ, ಅನೇಕ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಮತ್ತು ಉಪಾಧ್ಯಾಯನಿಯರಿಗೆ ಆದ ಕಿರುಕುಳ, ತೊಂದರೆ ಮತ್ತು ಘರ್ಷಣೆ ನೋಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಲು ಇದನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಅನಾನುಕೂಲ, ಅನಾಹುತ ಮತ್ತು ಕಷ್ಟ ನಷ್ಟಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಆಗಿವೆ ಕನಕಪುರ ರೂರಲ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೋದಂಡ ರಾಮಯ್ಯನವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ, ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಯವರು ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಭಾವ ಇರುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಶಾಲೆ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವದರಿಂದ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆರ್ಡರನ್ನು ಕೂಡ ಧಿಕ್ಕರಿಸಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಚಳವಳಿ ಅಥವ ಆಂದೋಳನ ನಡೆಸುವದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಅವರಿಗಾಗಿರುವ ಅನ್ಯಾಯ ಆದುದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ಆಗಿರುವ ಅನ್ಯಾಯ ಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸದೆ ಇದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವದು. ಇದಕ್ಕೆ ಕೋದಂಡ ರಾಮಯ್ಯ, ಚಂಪಕಮಾಲಿನಿ ಮುಂತಾದವರ ಉದಾಹರಣೆಗಳಿವೆ. ಇಂಥ ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಸರಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಆದೇಶವನ್ನು ಧಿಕ್ಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಆದೇಶ ವನ್ನು ಧಿಕ್ಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಕೋರ್ಟಿನ ಆದೇಶವನ್ನು ಧಿಕ್ಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಹೀಗಿರು ವಾಗ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕದಿದ್ದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲು

ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಕಾರಣರೋ ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕದಿದ್ದರೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಕೇಸುಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ ಇವೆ ಯಾರು ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅವರು ಮತ್ತೊಂದು ಸಲ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮುಂದೆ ಹೋಗುವದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡ ಬೇಕು. ಈಗ ಆಗಿರುವ ಅನ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ದೂರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನ್ಯಾಯ ಒದಗಿಸಲು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ನನ್ನ ತಿದ್ದು ಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶ. ಇದನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಒಂದು ಉದ್ದೇಶ ದಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆ ಆಗುವದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕರು ಸಂಬಳವಿಲ್ಲದೆ ವರ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ತೊಂದರೆಗೀಡಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಈ ದಿನಸ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರಬೇಕಾಯಿತು ಆದರೆ ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಕೆಲವು ಕಲಂಕಗಳನ್ನು ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟಿವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಅನೇಕ ಜನ ಲೀಗಲ್ ಎಕ್ಸಪರ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದೆ, ಅವರು ಪ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟಿವಾಗಿ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟಿವಾಗಿ ತರುವುದಕ್ಕೂ ಅವ ಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಪಾಸಾದ ಆ ಲ್ಯಾಂಡ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಲಂಗಳನ್ನು ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲೇ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ ನಿದರ್ಶನವಿದೆ ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕಲಮನ್ನು ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವದರಲ್ಲಿ ಇದೇನೂ ನ್ಯಾಯಬಾಹೀರವಾಗುವದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನೇಕ ಕಾನೂನು ಪಂಡಿತರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಅವರ ಲಾ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಇಲ್ಲವೇ ಅಡ್ವೋಕೇಟ ಜನರಲ್‌ರವರನ್ನು ಕೇಳಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ನಾನಾ ದರೂ ಇದನ್ನು ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕವ ನಲ್ಲ. ಆದರೆ ಯಾರ್ಯಾರ ಕೇಸುಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ ಇರುತ್ತವೆಯೋ ಅಂಥವುಗಳಿಗಾ ದರೂ ಟ್ರೈಬ್ಯುನಲ್ ಮುಂದೆ ಮತ್ತೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟಿವಾಗಿ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಏಕೆ ಇಷ್ಟು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಕೆಲವು ಮ್ಯಾನೇಜಮೆಂಟನವರು ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆ ಯನ್ನು, ಕೋರ್ಟಿನಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಸಿಂಡಿಕೇಟಿನಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಮುರಿದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಂಥವರಿಗೆ ಒಂದು ಪಾಠವನ್ನು ಕಲಿಸಲೇಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ಪ್ರಾವಿಜನ್ನನು ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ಏನು ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕ್ಲಾಜಿಗೆ ಅವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ ಕೂಡ ಅದೇ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಮ್ಮಿಬ್ಬರ ಉದ್ದೇ

ಶವೂ ಒಂದೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೂ ಸಾಕು. ಇಲ್ಲವೇ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರೂ ಒಂದೇ. ಆದರೆ ಈಗತಾನೇ ಮಾತನಾಡಿದ ಶ್ರೀ ಶ್ಯಾಮಣ್ಣನವರು ಒಂದೆರಡು ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಂಥ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೂರಾರು ಗೊತ್ತಿರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಒಂದು ಕಣ್ಣೀರಿನ ಕಥೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು, ಕೋರ್ಟಿನವರು ಮತ್ತು ಸಿಂಡಿಕೇಟಿನವರು ಯಾರು ಹೇಳಿದರೂ ಆ ಒಬ್ಬ ಲೆಕ್ಚರರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ಸೇರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಇದು ಅನ್ಯಾಯದ ಪರಮಾವಧಿ ಎಂದು ಹೇಳದೆ ವಿಧಿಯಿಲ್ಲ. ಹಾಗೇ ಆ ಚಂಪಕಮಾಲಿನಿ ವಿಚಾರ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದ್ರಿನಾರಾಯಣ.— ಆ ಚಂಪಕಮಾಲಿನಿಗೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿದೆ.

Sri M. S. KRISHNAN.— That does not mean what they have done is correct. You must haul up the management ಆ ಸತ್ಯಸಾಯಿಬಾಬ ಕಾಲೇಜಿನವರು ಆ ಸಾಯಿಬಾಬ ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಇಬ್ಬರು ಮೇಷ್ಟ್ರುಗಳನ್ನು ಏಕ ದಂ ವಜಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿರುವುದಾದರೂ ಕೇವಲ ಅಲ್ಲಸಲ್ಲದ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಇಂಥ ಜನರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡವೇ ? ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆದುದರಿಂದಲೇ ಆ ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಂದೆ ಅನೇಕ ಕೇಸುಗಳು ಬರಲು ಅವಕಾಶವಾಯಿತು. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಡಜನ್ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಸಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಅನೇಕ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು ಉಪವಾಸ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಹೂಡಿದ್ದೂ ಸಹಾ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಆ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗೇ ತಾವು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿರುವಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಏನೊಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತರಲಾಯಿತೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ನೆರವೇರಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಆದರೆ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸೂಕ್ತವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅವರೇಕೆ ಧೈರ್ಯಮಾಡಲಿಲ್ಲವೋ ತಿಳಿಯದಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಬಹುಶ: ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೆ ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಅದು ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರಬಹುದು ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಧೈರ್ಯಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ.

ಇನ್ನು ಗ್ರಾಂಟ್ ಇನ್ ಎಯಿಡ್ ಕೋಡಿಗೆ ಬಂದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಬಲವಿಲ್ಲ; ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದು ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ತಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಆ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಪ್ರಾವಿಜನ್ನುಗಳನ್ನು ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅದಾದ ನಂತರ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲೂ ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವಾಗಿ ಕೆಲವು ಕಲಂಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಇದಾದರೂ ಎಂಪ್ಲಾಯರ್ ಮತ್ತು ಎಂಪ್ಲಾಯಿಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ. ಇದನ್ನು ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಯಾವ ಬಾಧಕವೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

I request the Hon'ble Minister to accept this position and our amendment should not be rejected; otherwise the very object of the whole Bill will be lost.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದ್ರಿನಾರಾಯಣ.— ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದೆ. ಶ್ರೀ ಶ್ಯಾಮಣ್ಣನವರೇನು ಕೆಲವರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ವ್ಯಥೆಪಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಕೂಡ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಕಾನೂನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ವಿನಾ ಕಾರಣ ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದವರಿಗೆ ನಾವೀಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಈ ಪೀನಲ್ ಪ್ರಾವಿಜನ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವಾಗಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಮ್ಯಾನೇಜಮೆಂಟಿನವರಿಗೆ ಸರ್ವಿಸಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರನ್ನು ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ನಿರ್ಬಂಧವೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ಪನಿಷಮೆಂಟನ್ನು ಪ್ರಿಸ್ಕ್ರೈಬ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

1–00 P.M.

ಹಿಂದೆ ಈ ಕಾನೂನು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇಂತಹ ಯಾವುದೂ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಅವರು ಆರ್ಬಿಟ್ರರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಇದು ಆರ್ಟಿಕಲ್ ೨೦ (೧) ಎನಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗುತ್ತದೆ ಸ್ಟ್ಯಾಚ್ಯುಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪನಿಷಮೆಂಟಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಅದನ್ನು ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟಿವ್ ಆಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನಿಂದ ಇದೇ ತರಹ ಪೀನಲ್ ಪ್ರಾವಿಷನ್ಸ್ ಈ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಈ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವ್ ಆಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅದು ಮುಂದೆ ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರೆಮಿಡಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೆಮಿಡಿಯೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದುದನ್ನು ಈಗ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಸಿವಿಲ್ ರೈಟ್ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ನಾವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರಿಗೆ ಪನಿಷಮೆಂಟ್

ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಂತೆ ಇದನ್ನು ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟಿವ್ ಆಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಈ ಒಂದು ಪೂರ್ತಿ ಆಕ್ಟೇ ಎಗರಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಒಂದು ಘನೋದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೋ ಆ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವೇ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಬಹುಶಃ ಅದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಟ್ರಕ್‌ಡೌನ್ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದು ಸೂಕ್ತವಾದುದಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

MADAM SPEAKER.— Is the hon. member withdrawing amendment ?

Sri SHAMANNA.— I press for the amendment.

Sri M. S. KRISHNAN.— I just want to bring to the notice of the Hon. Minister that my amendment is not against the constitution. I will read out article 21 which says :

"21. No person shall be deprived of his life or personal liberty except according to procedure established by law."

Here it is not a questino of taking away the life of the management of personal liberty of an institution. Therefore I say the amendment is not against the constitution.

Sri A. R. BADRINARAYAN.— You are referring to article 21. I quoted article 20(1).

MADAM SPEAKER.— Now I will put the amendments to the vote of the House. The question is :

"That clause 6 may be renumbered as sub-clause (1) of that clause and the following sub-clauses shall be added ;

(2) Any employee, whose services were terminated by the management within a period of three months immediately before the commencement of this section, or any employee whose appeal before the Departmental Authorities or any other Appropriate Authorities is pending on the date of the commencement of this section, may appeal to the Educational Appellate Tribunal withih three months from the date of the commencement of this section.

(3) Any employee or the Board of management who is aggrieved be an Order made by the Authorities under the

Grant-in-aid Code or by the Authority of the Universities in the State, either affirming the orders of termination made by the management or setting aside the same, may appeal to the Educational Appellate Tribunal constituted under section 7, within three months from the date of commencment of the section.

(4) If no Appeal, as provided under sub-section (6)(2) is filed by an employee or by the Board of Management the order passed by the authorities of the Education Department or the University, as the case may be, shall be treated as final and shall be deemed to be an order of the Educational Appellate Tribunal."

MADAM SPEAKER.— Those in favour my say 'Aye' Those against may say 'No'........

Sri M. S. KRISHNAN.— I press for a division.

THE HOUSE DIVIDED

MADAM SPEAKER.— The result of the division is :

Ayes — 11
Noes — 38

The Amendment was negatived

MADAM SPEAKER.— I will now put the amendment moved by hon. Member Sri M. S. Krishnan to the vote of the House. The question is :

"That in clause 6 add the following proviso :

"Provided in respect of those aggrieved by an order of the Board or Management made on or after 1-1-1970, they shall appeal against such an order to the Educational Appellate Tribunal within three months after the law is enforceable."

The Amendment was negatived

MADAM SPEAKER.— I will now put clause 6 to the vote of the House. The question is :

"That clause 6 do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 6 was added to the Bill.

CLAUSE 7

MADAM SPEAKER.— There are amendments to clause 7 given notice of by hon. Members Sri T. R. Shamanna and Sri M. S. Krishnan.

Sri T. R. SHAMANNA.— I move the fol owing amendment ;

"That at page 6, sub-clause (2), line 3, after the words "District Judge" the words "One member to be an educationist of at least ten years standing" shall be inserted."

Madam SPEAKER.— Amendment moved.

> "That at page 6, sub-clause (2), line 3, after the words "District Judge" the words "One member to be an educationist of at least ten years standing shall be inserted."

Sri M. S. KRISHNAN.– I move the following amendment.

> "That at page 5, clause 7, line 4, after "section 6" add the following words "and in respect of such other matters as may be prescribed by the Rules "

Madam SPEAKER.— Amendment moved.

> "That at page , clause 7, line 4, after "section 6" add the following words "and in respect of such other matters as may be prescr bed by the Rules."

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶ್ಯಾಮಣ್ಣ.— ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟೇ. ಒಂದು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ಲನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ದರ್ಜೆಗೆ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲದ ಒಬ್ಬ ಮೆಂಬರ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೇನೆಂದರೆ, ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ೧೦ ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವವುಳ್ಳ ಒಬ್ಬ ಎಜ್ಯುಕೇಷನಿಸ್ಟ್ ಇರಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿದೆ. ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಒಬ್ಬ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಒಬ್ಬ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಮೆಂಬರ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬೇರೆ ಇರುತ್ತಾರೆ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೂ ಹಾಗೆಯೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂತಹ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಒಬ್ಬ ತಜ್ಞರು ಇದ್ದರೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಜಡ್ಜಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ವಿಚಾರಗಳು ಮಾತ್ರ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಎಜುಕೇಶನ್ನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿವರಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಅದರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ಯಾವುದು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಎಜುಕೇಶನ್ನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣತಿ ಇರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ ಜೊತೆಗೆ ೧೦ ವರ್ಷ ಅನುಭವವುಳ್ಳ ವಿದ್ಯಾ ಪರಿಣತರೂ ಕೂಡ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶ ಏನಂದರೆ ಕ್ಲಾಜ್ ೭ ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಎಜುಕೇಶನಲ್ ಅಪಲೇಟ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಫಂಕ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ ೬ ರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಅವರು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ ೬ ರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಅಗ್ರೀವ್ಡ್ ಎಂಪ್ಲಾಯಿಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಮ್ಯಾನೇಜಮೆಂಟಿನವರು ಪಾಸು ಮಾಡಿದ ಆರ್ಡರ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಎಂಪ್ಲಾಯಿಸ ಕ್ವೆಶ್ಚನ್ ಮಾಡಿ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ ಅಪಲೇಟ್ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗೆ ಹೋಗಬಹುದು. ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಮಾಡುವಂತಹ ಆರ್ಡರ್ ಎಂಥಾದ್ದು ಎನ್ನುವುದು ಸೆಕ್ಷನ್ ೫ ಮತ್ತು ೬ ರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೆಕ್ಷನ್ ೪ (೨) ಮತ್ತು (೩) ಇದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕ ಆರ್ಡರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಎಜುಕೇಶನಲ್ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಎಂದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಆಗಿದ್ದರೆ, ರಿಡಕ್ಷನ್ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಕೆಲಸದಿಂದ ರಿಮೂವ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕ್ವೆಶ್ಚನ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ನಿದರ್ಶನಗಳು ಇವೆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು, ವಿನಾ ಕಾರಣ ಫೈನ್ ಹಾಕುವದು, ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ಇಷ್ಟು ವರ್ಷ ಸರ್ವೀಸ್ ಪೂರೈಸಿದಮೇಲೆ ಅವರನ್ನು ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಮಾಡದೇ ಇರುವದು. ಇಂಥಾ ಅನೇಕ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಇವೆ. ಇಂಥವುಗಳನ್ನು ಕೇಳುವದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವದಿಲ್ಲ. ಇವುಗಳನ್ನು ಕೇಳುವದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ. "and in respect of such other matters as may be prescribed by the Rules." ಎಂದು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಈ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಕೇಳುವದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುತ್ತದೆ, ಮ್ಯಾನೇಜಮೆಂಟಿನವರು ಅವರನ್ನು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಹೆರಾಸ ಮಾಡು

ವದು ತಪ್ಪುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳು ತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ ಆರ್. ಶ್ಯಾಮಣ್ಣ — ಈ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ತೀರ್ಮಾನದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥಾ ಕೇಸುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸುಮ್ಮನೆ ವರ್ಷಾನುಗಟ್ಟಲೆ ಎಳೆಯುವದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಪಿಟಿಷನ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪಿಟಿಷನ್ ಹಾಕಿದ ಮೂರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ನವರು ಡಿಸಿಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬೇಕಾದರೆ ಟೈಮ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್‌ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ.

ಎರಡನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ—

"Every order passed by the Educational Appellate Tribunal, including an order for the payment of cost, shall be deemed to be a decree passed under the Code of Civil proocedure, 1908 (Control Act 5 of 1908) and may be executed in the manner prescribed under the said Code." ಎಂದು ಇದೆ. ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ತೀರ್ಮಾನ ಏನು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರೀನಾರಾಯಣ — ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ Management will be superfluous. So I think it is not a easible suggestion and it cannot be accepted.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಟಿ. ಆರ್. ಶ್ಯಾಮಣ್ಣನವರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಎಜ್ಯುಕೇಷನಿಸ್ಟ್ ಸೇರ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಅಷ್ಟು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕಾಣುವದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವದಿಲ್ಲ.

ಆ ಮೇಲೆ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಪಿಟಿಷನ್ ಹಾಕಿದ ಮೂರು ತಿಂಗಳಲ್ಲೇ ತನ್ನ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಕಾಲ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಇಷ್ಟೇ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ಆಗುವದಿಲ್ಲ.

MADAM SPEAKER.—I will put the amendment to the vote. The question is :

"That at page 6, sub-clause (2) line 3, after the words 'District Judge' the words "One member to be an Educationist of at least ten year standing" shall be inserted.

THE AMENDMENT WAS NEGATIVED

MADAM SPEAKER.— The next amendment is by Sri M. S. Krishnan. The question is :

"That at page 5, clause 7, line 4, after "section 6" add the following words "and in respect of such other matters as may be prescribed by the rules"

THE AMENDMENT WAS NEGATIVED

MADAM SPEAKER.— I Will put the clause to vote of the house. The Question is :

That clause 7 do stand part of the Bill.

THE MOTION WAS ADOPTED

clause 7 was added to the Bill.

CLAUSE—8

MADAM SPEAKER.— There is an amendment. Sri T. R. Shamanna will move it.

Sri T. R. SHAMANNA.— I move :

" That at page 6 at the end the following shall be added:

"except on a point of Law"

MADAM SPEAKAR.— Amendment moved;

"That at page 6 at the end the following shall be added:

"except on a point of law"

†ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶ್ಯಾಮಣ್ಣ.— ನಾನು ನನ್ನ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ಏನಂದರೆ ಕೆಲವು ಲಾಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರಗಳು ಇದ್ದರೆ

ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಲಿ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಲೇ ಕೂಡದು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಯಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಅಪೀಲು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಲಾ ಬಂದರೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾನು ನನ್ನ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri A. R. BADRINARAYAN.— Madam, the jurisdiction of the civil court is purposely excluded. If the matter goes to the court, it will result in endless litigation. I therefore request the hon. Member to withdraw his amendment.

(The hon. Member did not withdraw the amendment)·

Madam SPEAKER.— The question is:

That at page 6 at the end of the following shall be added

" xcept on a point of law".

THE AMENDMENT WAS NEGATIVED

Madam SPEAKER.— The question is:

"That clause 8 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

clause 8 was added to the Bill.

Clause 9

Madam SPEAKER.— The hon. Member Sri M.S. Krishnan may move his amendments.

Sri M. S. KRISHNAN.— M .dam, I beg to move:

"That at page 6 line 5, for the word "three months" the words "one year" shall be substituted."

"That at page 6, line 6, for the words "one hundred rupees" the words "five thousand rupees" shall be substituted."

Madam SPEAKER.— Amendments moved:

That at page 6, line 5, for the word "three months" the words "one year" shall be substituted.

That at page 6, line 6, for the words "one hundred rupees" the words "five thousand rupees" shall be substituted.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ಇಷ್ಟೆ; ಇಲ್ಲಿ ತಪಿಸ್ಥರಾದವರಿಗೆ ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ದಂಡ ಹಾಕಲು ಅಥವಾ ೩ ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ಜೈಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಅಥವಾ ಇವೆರಡು ಶಿಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಏಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಒಂದು ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಈ ಶಿಕ್ಷೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಪೇಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ವೇಜಸ್ ಆಕ್ಟ್, ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಇದೇ ತರಹ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಇದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ಕಳಿಸಿದ್ದು ನಾನು ನೋಡಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಯ ಮೇನೇಜಿಮೆಂಟಿನವರು ತಮ್ಮ ನೌಕರರ ಇಂಕ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಸ್ಟಾಫ್ ಮಾಡಿದರೆ, ನೌಕರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದರೆ, ರ್‍ಯಾಂಕನ್ನು ಡಿಮೋಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಸಂಬಳವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ, ೫ ರಿಂದ ೨೫೦ವರೆಗೆ ದಂಡವನ್ನು ಮೇನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಮೇನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಆ ದಂಡವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಪುನಃ ಅದೇ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಆದಕಾರಣ ಅದಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕೂ ಯಾವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೂ ನನಗೆ ಕಾಣಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ವಿನಾಕಾರಣ ನೌಕರರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮೇನೇಜಮೆಂಟನವರಿಗೆ ಉಗ್ರ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಲೇಬೇಕು ಇದೇ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶ. ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಉಗ್ರ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಟ್ಟು ನೋಡಿ. ಆಗ ಬೇರೆಯವರು ತಹಬಂದಿಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ, ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಜಾಸ್ತಿ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಿ ನಾನು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ೨ ವರ್ಷ ಜೈಲ್ಲು ಶಿಕ್ಷೆ, ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದಂಡ ಎಂದು ಬೇಕಾದರೆ ಮಾಡಿ, ನಾನು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವದಿಲ್ಲ, ಈ ರೀತಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, ನಾನೂ ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ತರಹವೇ ಇದೂ ಸಹ ಆಗಿ ಬಿಡುತ್ತದೆ, ಇದು ಏನು ಮರ್ಯಾದೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ.

There is nothing worse than that. It is like hanging a man without reason. It is one of the serious offences.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ.— ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ; ಕೊಟ್ಟಂತಹ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮೆನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಏನಾದರೂ ಪಾಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಬೇಕು ಅಥವಾ ದಂಡ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವದು.

Sri M. S. KRISHNAN.— The punishment should be commensurate with the gravity of the offence. Suppose the management terminates the services of a person. He cannot get employment in this country in the present economic situation: He may be unjustifiably terminated and he may not be re-instated. For such recalcitrant managements, do the Government think that this small punishment of 3 months' imprisonment or 100 rupees fine will meet the ends of justice? Don't they think that such managements will escape?

Sri D. K. NAIKAR.— The persons in the management are not culprits or persons who are living on burglary. So, there cannot be punishment for moral turpitude. To the extent they do not carry out the orders, punishment is provided. The purpose of this provision is not to give punitive punishment.

Sri M. S. KRISHNAN.— According to the Law Minister, such a person is not burglar or a thief and that socially he is an elite personality and has committed a small offence.

But I consider it to be the highest crime; I do not consider it as a small offence. For that he has got to go to jail and pay a heavy fine. The provision should be much more punitive than what it is. I press these amendments.

Sri A. R. BADARINARAYAN.— Madam, I am unable to agree to these amendments.

MADAM SPEAKER.— The question is :

" That page 5, line 6, for the words 'three months' the words 'one year' shall be substituted.

•'That at page 6, line 6, for the words 'one hundred rupees' the words 'five thousand rupees' shall be substituted.',

The amendments were negatived.

MADAM SPEAKER.— The question is :

"That clause 9 do stand part of the Bill"

The Motion was adopted.

Clause 9 was added to the Bill.

CLAUSE 10

Sri T. R. SHAMANNA.— Madam, I beg to move :

"That at page 6, the following proviso shall be added to the clause :

'Provided that an appeal can be given in a competent court after obtaining permission of the State Government on valid grounds.'

MADAM SPEAKER.—Amendment moved :

That at page 6, the following priviso shall be addad to the clause :—

'Provided that an appeal can be given in a competent court after obtaining permission of the State Government on valid grounds'.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ತರುತ್ತಿರುವ ಯಾವ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೂ ಸಹ, ಅನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಡೆಮೊಕ್ರೆಟಿಕ್ ಸೆಟ್‌ಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಜನರಿಗೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮರಣದಂಡನೆಗೆ ಗುರಿಯಾದವರೂ ಸಹ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಅಪೀಲ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗವ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸದೇ ಇರುವದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಿರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅಗ್ರೀವ್ಡ್ ಪಾರ್ಟಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri A. R. BADRINARAYAN.— This has been done after great consideration. Therefore, the amendment brought by th hon. Member Sri Shamanna is not acceptable to the Government.

MADAM SPEAKER.— The question is :

"That at page 6 the following proviso shall be added to the clause.—

"'Provided that an appeal can be given in a competent

court after obtaining permission of the State Government on valid grounds."

The amendment was negatived.

MADAM SPEAKER.-- The question is:

'That clause 10 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 10 was added to the Bill.

NEW CLAUSE 10 A

Sri A. R. BADARINARAYAN (Minister for Education).— I beg to move:

After clause 10, the following clause shall be inserted, namely,—

"10-A Power of State Government to make model Rules and regulations and adoption of such rules and regulations by a private educational institution :—

1) The State Government may make model rules and regulations relating te code of conduct and conditions of services governing the employees of private educational institutions and such rules and regulations will be defferent for different clauses of private educational institutions.

2) The private educational institution may adopt such model rules and regulations. If any such institution proposes to adopt the model rules and regulations with any modification, prior approval of the state Government shall be obtained for the proposed modification.

3) (a) The State Gevernment may by order direct any private educational instiution to adopt the model rules and regulations within such time as may be specified in the order.

(b) If the private educational institutions fails to take any action for adopting the model rules and regulations with or without any modifications the State Government may by order publish in the official Gazette declare that the said model rules and regulations shall with any modification as may be specified, come into force in the said

institution from such date as may be spcified in such order and thereupon such rules and regulations shall come into force accordingly.

4) The provisions of this sub-section shall have effect notwithstanding anything contained in sub-section (1) of section 3.

MADAM SPEAKER.— Motion moved :

That After clause 10, the following clause shall be inserted, namely :—

"10A. Power of State Government to make model Rules and regulations and adoption of such rules and regulations by a private educational institution :—

(1) The State Government may make model rules and regulations relating to code of conduct and conditions of services governing the employees of private educational institutions and such rules and regulations will be different for different clauses of private educational institutions.

(2) The private educational institution may adopt such model rules and regulations. If any such institution proposes to adopt the model rules and regulations with any modification, prior approval of the State Government shall be obtained for the proposed modification.

(3) (a) The State Government may by order direct any private educational institution to adopt the model rules and regulations within such time as may be specified in the order.

(b) If the private educational institution fails to take any action for adopting the model rules and regulations with or without any modification the State Government may by order publish in the official Gazette declare that the said model rules and regulations shall, with any modification as may be specified, come into force in the said institution from such date as may be specified in such order and thereupon such rules and regulations shall come into force accordingly.

(4) The provisions of this sub–section shall have effect

notwithstanding anything contained in sub-section (1) of section 3

Sri A. R. BADARINARAYAN.—The amendment is self-explanatory. There is no need for me to say anything by way of explanation.

MADAM SPEAKER.—Sri M. S. Krishnan has an amendment. He may move it.

Sri M. S. KRISHNAN.— I beg to move :

"That in clause 10A, sub-clause (1) in line 1, substitute the word 'Shall' for the word 'may'.

That in sub clause (2), line 1, substitute the word 'Shall' for the word 'may'.

MADAM SPEAKER.— Motion moved :

That in clause 10A, Sub-clause (1) in line 1, Substitute the word 'Shall' for the word 'may'.

That in Sub-clause (2) line 1, Substitute the word 'Shall' for the word 'May'.

Sri M. S. KRISHNAN.— Madam, I am not against the spirit of the amendment. I welcome it. I am in favour of it.

I am proposing my small amendment so as to make the provision of the clause more mandatory and therefore I want that the word MAY should be substituted by the word SHALL. If MAY means SHALL, in sub-clause (1). I have no objection. But if MAY becomes MAY NOT, then it becomes very difficult. It is said that 'The State Government MAY make rules'. I want to say : that 'The State Government SHALL make rules.' In sub-clause (2), it is said that the private educational institution MAY means MAY NOT. I want to make it more explicit by saying 'SHALL adopt the rules'.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶ್ಯಾಮಣ್ಣ, (ಕೋಟೆ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡೆಲ್ ರೂಲ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಲೋಪ ದೋಷಗಳು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಮೊದಲನೇಯದಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ರೂಲ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯ ರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಉಪಾಧ್ಯಾ

ಯರು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಠ ಪ್ರವಚನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ಇದರ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಕಿರುಕುಳಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆ ಮಾಡೆಲ್ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರೀನಾರಾಯಣ — ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ರೂಲ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಅಡಕ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ 'ಮೇ' ಎನ್ನುವದನ್ನು ತೆಗೆದು ಇದರಲ್ಲಿ 'ಷಲ್' ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದರು, ಯಾವ ಮಾಡಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಸರಕಾರದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡದೇ ಈ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ, ಆದುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ 'ಷಲ್' ಎಂದು ಹೇಳುವದಕ್ಕಾಗುವದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂಶಯವೂ ಇಲ್ಲ.

There is no need for any such apprehension.

MADAM SPEAKER : I will put the amendment to the vote of the House. The question is :

That in clause 10A, in sub-clause (1), in line one, substitute the word 'Shall' for the word 'may';

That in sub-clause (2), line 1, substitute the word 'Shall' for the word 'may'.

The motion was negatived.

MADAM SPEAKER : I shall now put the clause to vote. Clause 10A– new clause: The question is:

There after clause 10, the following clause sh ll be inserted, namely:—

"10A. Power of State Government to make model rules and regulations and adoption of such rules and regulations by a private educational institution:

(1) The State Government may make model rules and regulations relating to code of conduct the conditions of services governing the employees of private educational institutions and such rules and regulations will be different for different clauses of private educational institutions.

(2) The private educationl institution may adopt such model rules and regulations, If any such institution pro poses to adopt the model rules and regulations with any modifications, prior approval of the State Government shall be obtained for the proposed modification.

(3) (a) The state Government may be order direct any private educational institution adopt the model rules and regulations within such time as may be specified in the order.

(b) If the private educational institution fails to take any action for adopting the model rules and regulations with or without any modification the State Government may by order to publish in the official Gazette declare that the said model rules and regulations shall, with any modifications as may be specified, come into force in the said institution from such date as may be sepcified in such order and thereupon such rules and regulations shall come into force accordingly.

(4) The provision of this sub-section shall have effect notwithstanding anything contained in sub-section (1) of section 3."

The Motion was adopted.

Clause 10A was added to the Bill.

Clauses 11 and 12

MADAM SPEAKER.— Clauses 11 and 12 The question is:

That Clauses 11 and 12 do stand part of the Bill.

The Motion was adopted.

Clauses 11 and 12 were added to the Bill.

Clause 1 Etc.

MADAM SPEAKER.— I will now put Clause 1, Long Title Preamble and Enacting Formula to the vote of the House. The question is :

That clause 1, Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill.

The Motion was adopted.

Clause 1, Long Title, the Preamble and the Enacting Formul were added to the Bill.

MOTION TO PASS

Sri A. R. Badari Narayan.—I move :

" That the Mysore Private Educational Institutions (Discipline and Control) Bill 1973, as amended, be passed."

Madam Speaker.—The question is :

' That the Mysore Private Educational Institutions (Discipline and Control) Bill 1973, as amended, be passed.'

The motion was adopted and the Bill as amended be passed.

MYSORE PUBLIC SERVICE COMMISSION (CONDUCT OF BUSINESS AND ADDITIONAL FUNCTIONS) (SECOND AMENDMENT) BILL, 1973

MOTION TO CONSIDER

Sri D. K. Naiker (Minister for Law and Parliamentary Affairs).—Madam, I beg to move—

" That the Mysore Public Service Commission (Conduct of Business and additional Functions) (Second Amendment) Bill, 1973, be taken into consideration."

Madam Speaker.—Motion moved ;

" That the Mysore Public Service Commission (Conduct of Business and additional Functions) (Second Amend ment) Bill, 1973, be taken into consideration."

†ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್ — ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈಗ ಇರುವ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ ೯ ರ ಪ್ರಕಾರ ಕೋರಂ ಆಗಲು ಇಬ್ಬರು ಹಾಜರಿರಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಎರಡು ಎಂದು ಇರುವುದನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಎಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕ್ಲಾಜ್ ೨ ರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.